



REPUBLIKA SLOVENIJA  
EKONOMSKO-SOCIALNI SVET

Številka: 01303-1/2015/45

Z A P I S N I K

265. seje Ekonomskega-socialnega sveta, ki je bila 10. aprila 2015 ob 9.30 uri v veliki sejni dvorani Vlade Republike Slovenije, Gregorčičeva 27, Ljubljana.

**PRISOTNI ČLANI:** Branko Meh, dr. Alenka Kajzer, Jože Smole, Milan Lukič, Drago Lombard, mag. Dušan Semolič, Andrej Zorko, Peter Majcen, Branimir Štrukelj, Zdenko Lorber in Franc Zupanc.

**PRISOTNI NAMESTNIKI:** mag. Mateja Vraničar, Peter Pogačar, mag. Janko Burgar, Mitja Perko, mag. Maja Rigač, Kristina Barič, Tatjana Pajnkihar Napret, Igor Knez, Alenka Avberšek, Jakob Počivavšek, Drago Ščernjavič, Bojan Žvikart, Vladimir Tkalec, Bojan Goljevšček in Slavko Pungersič.

**OSTALI PRISOTNI:** Irena Sodin, Irena Popovič, Jana Ahčin, Urška Cvelbar, Janja Jereb, Iris Jelačin Knavs, dr. Peter Vrtačnik, Nevenka Vratinar, Dare Stojan, Barbara Krivic, Tomaž Bernik, Iztok Mohorič, Lučka Böhm, Andreja Poje, Oskar Komac, Tomaž Vidrih, Andreja Rajh in Natalija Berlec.

Predlagan in sprejet je bil naslednji

PREDLOG DNEVNEGA REDA:

1. **Potrditev zapisnikov 263., 264. in dopisne seje ESS z dne 31. 3. 2015**
2. **Načrt projektov na davčnem področju za leto 2015**
3. **Predlog zakona o zavarovalništvu**
4. **Razno**
  - a. **Informacija o ratifikaciji Konvencije št. 94 Mednarodne organizacije dela o preprečevanju socialnega dumpinga v javnem naročanju**

**Ad 1 /**

Na zapisnik 263. seje ESS so podali pripombe **Jakob Počivavšek** iz Konfederacije sindikatov Slovenije PERGAM, da pod drugo točko ni bilo dogovorjeno, da socialni partnerji v določenem roku posredujejo pripombe na izhodišča, saj so opozorili, da so izhodišča tako splošna, da nanje ni moč podati konkretnih uravnoteženih pripomb. Na sami seji so bila

izražena določena stališča, ključen pa je sklep, da ESS 3. aprila opravi razpravo o osnutku NRP, torej dovolj zgodaj, da bo o njem moč razpravljati, podati konkretne pripombe, ki bi jih nato skušali uskladiti in vključiti v besedilo. **Milan Lukič** iz Združenja delodajalcev Slovenije je podal pripombo na zapis oziroma dopolnitev njegove razprave in **mag. Dušan Semolič** predsednik Zveze svobodnih sindikatov Slovenije na konkretniji zapis njegove izjave, slednji tudi na zapisnik 264. seje ESS, da se pod točko razno v drugem delu ponovi sklep, ki je neveden v prvem delu.

Zapisnika bosta glede na podane pripombe dopolnjena in ponovno dana v potrditev na naslednji seji.

Ekonomsko-socialni svet je sprejel naslednji sklep.

Sklep:

**1. Ekonomsko-socialni svet je potrdil zapisnik dopisne seje ESS z dne 31. 3. 2015.**

## Ad 2 /

**Mag. Mateja Vraničar**, državna sekretarka na Ministrstvu za finance je predstavila načrt projektov na davčnem področju za leto 2015. Uvodoma je izpostavila, da si je vlada že ob nastopu mandata tako s koalicijsko pogodbo kot s programom dela zadala naloge s področja davčne politike. Prav tako se je vlada zavezala k spremembam na področju davčne politike s podporo socialnemu sporazumu in se v ta namen zavezala k izvedbi določenih ukrepov za doseg ciljev na področju davčne politike. Z namenom zagotovitve korektnega, transparentnega postopka oblikovanja rešitev na davčnem področju ter z namenom, da v postopku sodelujejo različni deležniki, je ministrstvo oblikovalo krovni dokument, ki predstavlja načrt projektov, predvidenih ukrepov ter okvirni terminski načrt. Izpostavila je, da sicer učinke ne bo mogoče doseči v letu 2015, temveč v letu 2016. Predstavila je glavne poudarke iz dokumenta Celovit načrt projektov na davčnem področju za leto 2015. V uvodnem delu so tako navedeni cilji in ukrepi z davčnega področja, ki so zapisani v drugih strateških dokumentih. Sledijo podatki o javnofinančnih bremenih primerjalno z drugimi državami članicami EU. V nadaljevanju so v dokumentu oblikovani dva prioriteta operativna cilja za izvajanje aktivnosti na področju sistema javnih dajatev v letu 2015: odprava administrativnih ovir in povečanje učinkovitosti pobiranja javnih dajatev ter prestrukturiranja bremena javnih dajatev, vključno z obremenitvijo nepremičnega premoženja s ciljem povečanja konkurenčnosti slovenskega poslovnega okolja. Pri izvedbi posameznih projektov za doseganje prioritarnih ciljev je potrebno slediti nekaterim temeljnim načelom davčnega prava, ki so opredeljena tudi v dokumentu. Osrednji del dokumenta predstavljajo predlagani projekti, ukrepi ter okvirni terminski načrt izvedbe za oba ključna cilja. Predstavila je ključne ukrepe na področju odprave administrativnih ovir pri izpolnjevanju davčnih obveznosti in povečanje učinkovitosti pobiranja javnih dajatev, ki se nanašajo na spremembo zakonodaje za odpravo administrativnih ovir v davčnem postopku, predvsem z namenom poenotenja postopkov. Predvideno je noveliranje Zakona o davčnem postopku, Zakona o izvajanju carinskih predpisov Evropske unije in Zakona o trošarinah. Predvideni so tudi organizacijski ukrepi. V okvir cilja odprave administrativnih ovir sodijo tudi aktivnosti v zvezi z uvedbo davčnih blagajn z on-line prenosom podatkov na FURS. Trenutno je postopek v fazi priprave zakonskih rešitev. Zakon bo predstavljen tudi v okviru Ekonomsko-socialnega sveta. Ukrep zmanjšanja obstoječega aktivnega davčnega dolga se nanaša na finančno prestrukturiranje prezadolženih podjetij in bo obsegal predvsem konkretne postopke izvršbe in izjemne ukrepe. Pri tem je izpostavila, da v okvir zmanjševanja obstoječega aktivnega davčnega dolga sodijo tudi dolg iz naslova prispevkov za socialno varnost, zato je toliko bolj pomembno, da v okviru procesa usklajevanja in iskanja rešitev sodelujejo vsi socialni partnerji. Pri odpravi administrativnih ovir je poudarek na ukrepih, nanašajoč se na krepitev nadzora nad prenosom sredstev v davčno ugodnejša območja, predvsem preko

mednarodnih aktivnosti. Ministrstvo za finance v zvezi z dotično problematiko sodeluje tudi v medresorski delovni skupini pod vodstvom Ministrstva za pravosodje. Intenzivneje se izvaja tudi postopek nadzora skladno z Zakonom o davčnem postopku, glede ugotavljanja razkoraka med premoženjem ter prijavljenimi prihodki posameznika. Predvideni so tudi ukrepi za pospešitev reševanja pritožb na drugi stopnji, predvsem v smislu skrajševanja rokov za odločanje o pritožbenih zadevah. Državna sekretarka je predstavila tudi dva ključna ukrepa na področju prestrukturiranja bremena javnih dajatev, ki se nanašata na področje obdavčitve nepremičnin ter na področje drugih ukrepov za prestrukturiranje bremen javnih dajatev. V okviru priprave zakonske rešitve o davku na nepremičnine je predvidena priprava akcijskega načrta za prenavo sistema obdavčitve nepremičnega premoženja, ki bo v prihodnje predstavljen tudi v okviru Ekonomsko-socialnega sveta. Ukrepi za prestrukturiranje bremen javnih dajatev se nanašata na preučitev vseh obstoječih razmerij pri porazdelitvi davčnega bremena s ciljem razbremenitve dela oziroma dohodkov. Predvidena je tudi t. i. »zelena proračunska reforma« z namenom višje obremenitve okolju škodljivih ravnanj, ki bi na drugi strani lahko omogočila druge razbremenitve oziroma znižanja. Državna sekretarka je poudarila, da v pogojih postopne javne konsolidacije ni mogoče zniževati davčne breme z nižjimi javnofinančnimi davčnimi prihodki vseh štirih javnih blagajn. Možno je zgolj prestrukturiranje na način, da obremenitve ostanejo na isti ravni. Aktivnosti za prestrukturiranje bremena javnih dajatev bodo potekale v mesecu maju, ko bodo pripravljene analitične podlage obračunov oziroma odmer davkov za leto 2014, kar bo omogočilo osnovo za pripravo ustreznih priorit in zakonskih rešitev, ki bi predvidoma začele veljati s 1. 1. 2016 oziroma zahtevnejše vsebine s 1. 1. 2017. Državna sekretarka je v zvezi z usklajevanjem pojasnila, da so s strani različnih deležnikov predhodno že prejeli neposredno precej predlogov rešitev, ki se nanašajo predvsem na dohodnino, davek na dohodek pravnih oseb ter na socialne prispevke. Pri čemer je izpostavila tudi projekt pregleda prispevnih osnov in prispevnih obremenitev za različne oblike dela, za katerega je zainteresirano predvsem Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti. Predvidena je tudi implementacija več evropskih direktiv v slovensko zakonodajo, ki se nanašajo na davčni sistem, davčni postopek, davek na dohodek pravnih oseb, trošarine, dohodnino, etc. Državna sekretarka je za namene koordiniranja aktivnosti na davčnem področju, predlagala ustanovitev usmerjevalnega odbora. Pojasnila je, da bo vlada s sklepom ustanovila usmerjevalni odbor in hkrati potrdila načrt projektov na davčnem področju. Usmerjevalni odbor bi sestavljali predstavniki Ministrstva za finance (ki bi usmerjevalni odbor tudi vodil), Ministrstva za delo, družine, socialne zadeve in enake možnosti, Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in Ministrstva za zdravje. Del usmerjevalnega odbora bi sestavljali tudi predstavniki državnega zbora koalicijskih poslanskih skupin, trije predstavniki s strani sindikalnih in delodajalskih organizacij in pet predstavnikov strokovne javnosti: Slovenski inštitut za revizijo, Zbornica davčnih svetovalcev in Ekonomska fakulteta. Državna sekretarka je predlagala, da je naloga usmerjevalnega odbora sprotno seznanjanje s konkretnimi aktivnostmi in zakonodajnimi predlogi; podajanje predlogov usmeritev za delo delovnih skupin ter določitev strateških priorit znotraj vseh ukrepov.

Prvi se je v razpravo prijavil **mag. Dušan Semolič**, predsednik Zveze svobodnih sindikatov Slovenije. Poleg navedenih petih temeljnih načel za izvedbo projektov na davčnem področju javnih dajatev, ki so zapisana v 4. poglavju, je podal predlog, da se dopiše še šesto in sicer socialna vzdržnost. Splošna obremenitev mora biti na enaki stopnji. Znotraj tega je opozoril, da bi bili sindikati proti temu, da bi šli v zmanjševanje prispevkov za socialne blagajne. Opozoril je še na dva vira, ki sta odvisna od države; napoteni delavci na delo v tujino in lažna zaposlenost, kjer gre denar mimo blagajn. Prav tako je opozoril na to, da se ne izključi vloga ESS pri strukturnih, pomembnih in strateških vprašanjih.

**Andreja Poje**, predstavnica Zveze svobodnih sindikatov Slovenije je uvodoma pozdravila pobudo ministrstva, da pristopijo k spremembam na davčnem področju. Pozdravljajo »zeleno proračunsko reformo«, davčne oaze in boj proti sivi ekonomiji. Opozorila pa je, da se je v

zadnjem času v medijih izpostavilo, da naj bi šlo pri razbremenitvi dela v smeri uvedbe socialne kapice. Tej ideji sindikati ostro nasprotujejo, in sicer zaradi velikih izgub, ki bi jih imela uvedba socialne kapice na blagajne socialne varnosti.

**Igor Knez** predstavnik Gospodarske zbornice Slovenije je pozdravil napoved davčne reforme in pri tem dodal opozorilo gospodarstva, da naj bo najpomembnejši cilj konkurenčnejše poslovno okolje, poleg ostalih ciljev, ki jih zasleduje vlada. Splošna napoved smeri v katero naj bi šli po novem, je po zasnovi te reforme, po njihovem mnenju prava. Gre za prvi korak, saj vsi podatki iz preteklih let kažejo, da je nujna drugačna prerazporeditev davčnega bremena med potrošnjo, dohodki in premoženjem. Pozdravil je tudi oblikovanje usmerjevalnega odbora in izrazil pričakovanje, da bodo v tem odboru tudi največje zastopnice gospodarstva. Po nekaterih ocenah je slovensko gospodarsko okolje med državami članicami EU med bolj obremenjenimi, pri tem je odvisno kateri kazalniki so upoštevani. Strinjajo se z napovedano »zeleno davčno reformo«, s posebnim poudarkom na energetske intenzivnih panogah. Opozarjajo, da je potrebno imeti pred očmi dejstvo, da je podatek o davčnih bremenih po deležu bruto dodane vrednosti za gospodarstvo izjemno pomemben, žal trenutno negativni kazalnik. Država se je, glede na gradivo, v prvem koraku osredotočila v iskanju novih virov. Davčne blagajne so namenjene polnjenju davčne blagajne že obstoječih davčnih virov in bodo pomenile večje prilive v javnofinančno blagajno in pa nepremičninski davek za katerega še ne vemo kakšen dejanski učinek bo imel. Na drugi strani opažajo, da ni istočasnosti, kar pa je za njihovo organizacijo relativno pomembno, glede razbremenjevanja stroškov oziroma obremenitve predvsem rednih delovnih razmerij. Vsa leta so pristajali na uvajanje načela po konceptu vsako delo šteje. Pri tem pa opozarjali, da zahtevajo istočasnost tudi pri razbremenjevanju redne oblike dela. To se do sedaj še ni zgodilo in po tem dokumentu se bo zgodilo šele leta 2017, kar je absolutno prepozno. Ob uvajanju davčnih blagajn so opozarjali na razbremenjevanje razmerij z istim ciljem in na nevtralizacijo učinkov stroškov uvajanja davčnih blagajn v gospodarstvu. Ocenjujejo, da bi tudi popolno subvencioniranje uvedbe davčnih blagajn, za državo pomenilo dolgoročno uspešen projekt. Predlagajo, da država oziroma vlada skupaj s socialnimi partnerji pripravi še bolj ambiciozen načrt od predstavljenega. V ta načrt bi morali vključiti tudi vsa druga bremena kot so razne občinske dajatve in omrežnine. V splošnem ta projekt podpirajo in verjamejo, da bodo s tem lahko bistveno drugače razporedili davčna bremena, ki bodo tako socialno, kot gospodarsko sprejemljiva in imela pozitiven učinek na javnofinančno blagajno.

Predstavnik Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije **Iztok Mohorič** je uvodoma dejal, da v njihovi zbornici sicer podpirajo to usmeritev, ob tem pa opozoril na pogosto spreminjanje davčne zakonodaje. Predlagajo premišljeno spremembo zakonodaje. Prav tako si želijo, da bi bila v postopke odločanja vključena tudi strokovna javnost. Menijo, da bi morali po vzoru drugih držav davčnim zavezancem omogočiti, da pojasnilo na pravno korekten način tudi izpodbijajo, v kolikor menijo, da ni v skladu z zakonom. Prav tako je opozoril na rezultat pri odločanju pritožb, ki so v 90 % zavrnjene.

**Mateja Vraničar** je podala odgovore na v razpravi izpostavljena vprašanja in predloge. V zvezi s socialno vzdržnostjo se strinja z vključitvijo tega načela v 4. poglavje, ki pa ga bo potrebno ustrezno oblikovati. Nadalje, nikakor ne želijo zmanjševati ali omejevati vloge ESS. Zavedajo se problematike napotenih delavcev v tujino in njihovo plačevanje dajatev, ki je ena od pobud, ki so jih že prejeli na ministrstvo. Glede možnosti razbremenitve, se bodo le te sčasoma odpirale, v tem trenutku iščejo instrumente, s katerimi bi zajeli v obdavčitev ali enakopravnejšo obravnavo zavezancev in jih postavili v enako izhodišče. Vključevanje drugih obremenitev, ki niso javnofinančni prihodek, bi bilo sicer idealno, vendar je tu ogromno različnih akterjev, ki na te zadeve vplivajo. Ministrstvo za finance se mora v okviru svojih pristojnosti osredotočiti na javne dajatve, kjer je tudi masa obremenitev najvišja. Deloma se strinjajo s pripombo glede prehitrega spreminjanja davčne zakonodaje, vendar gre pri tem tudi za prilagajanje spreminjajočemu se ekonomskemu okolju. V zaključku je

dodala časovnico, da bi vlada do konca tega meseca potrdila načrt projektov na davčnem področju za leto 2015 in da bi v začetku maja usmerjevalni odbor pričel s svojim delom.

**Milan Lukič** iz Združenja delodajalcev Slovenije je izrazil prijetno presenečenje nad dokumentom, ki je bil predstavljen na ESS, saj odraža tisto, za kar so si v okviru socialnega sporazuma za obdobje 2015 – 2016 prizadevali. Ne strinja se z nekaterimi razpravljalci, ki menijo, da je mogoče iskati rešitve v višjih davkih na dohodek pravnih oseb. Učinek razbremenitve gospodarstva lahko dobimo tudi tako, da zajamemo vse vrste davkov na katerihkoli ravneh. Skrb za posege v prispevke in socialne dajatve je odveč, le ti naj se nižajo na račun racionalnega dela na vseh ravneh od koder se ti prispevki zajemajo. Pozdravil je pozitivno razpravo g. Kneza, predstavnika Gospodarske zbornice Slovenije, presenetil pa ga je njihov odziv, da se potegujejo za članstvo v usmerjevalnem odboru, ker niso želeli sodelovati pri oblikovanju socialnega sporazuma in niso podpisniki le tega. Zato meni, da so podpisniki socialnega sporazuma tisti, ki bodo lahko predlagali svoje člane v usmerjevalni odbor.

Repliko na to je podal **Igor Knez**, da so povabilo razumeli kot povabilo namenjeno vsem socialnim partnerjem. Njihova organizacija meni, da bi se morala davčna reforma zgoditi ne glede na podpis socialnega sporazuma.

V nadaljnji razpravi so sodelovali **Milan Lukič**, **Zdenko Lorber** iz SZS Alternativa, **Jakob Počivavšek** iz KSS PERGAM, **Drago Lombar** iz KNSS Neodvisnost, ki so podprli predlog, da v usmerjevalni odbor imenujejo člane le podpisniki socialnega sporazuma, temu je nasprotoval **Igor Knez**.

**Mateja Vraničar** je podala predloge sklepov in z dopolnitvijo **Andreja Zorka** iz ZSSS je

Ekonomsko-socialni svet sprejel naslednje sklepe.

Sklep:

1. **Ekonomsko-socialni svet je podprl celovit načrt projektov na davčnem področju za leto 2015.**
2. **Prevladujoče mnenje med člani Ekonomsko-socialnega sveta je, da se v usmerjevalni odbor imenujejo predstavniki, ki so tudi podpisniki socialnega sporazuma.**
3. **Delo usmerjevalnega odbora ne izključuje in ne nadomešča vloge Ekonomsko-socialnega sveta, da razpravlja o konkretnih predlogih.**

### **Ad 3 /**

Državna sekretarka iz Ministrstva za finance **Irena Sodin** je uvodoma predstavila cilj predloga zakona o zavarovalništvu, ki je v slovenski pravni red prenesti direktive EU na področju zavarovalništva. Kar pomeni posodobiti direktive iz leta 2009 s spremembami, ki so bile sprejete v letih 2011 in 2014 in prinaša nekatere rešitve v slovenski pravni red. Zakon je sistemski in postavlja pogoje za poslovanje in nadzor zavarovalnic s sedežem v Sloveniji. Postavlja pogoje za nadzor zavarovalniških in podzavarovalniških skupin, določa pogoje za reorganizacijo in prenehanje delovanja zavarovalnic in podzavarovalnic. Določa pogoje pod katerimi lahko oseba, ki ima sedež izven RS opravlja storitve zavarovanja in podzavarovanja na ozemlju RS, in določa pravila delovanja Agencije za zavarovalni nadzor pri opravljanju pristojnosti in odgovornosti ter dodatno določa še pogoje za zavarovalno zastopanje posredovanje. Zakon je bil posredovan v medresorsko usklajevanje in je znotraj vlade v glavnem usklajen, ministrstvo za zdravje je želelo v zakon prenesti tudi določene diktije, ki se nanašajo na prostovoljno zdravstveno zavarovanje.

V razpravo se je prva prijavila predstavnica Zveze svobodnih sindikatov Slovenije **Lučka Böhm**. Na prejšnji seji je državni sekretar Dragonja povedal, da potekajo še medresorska usklajevanja, zato je pričakovala, da bo prišlo do temeljitejših sprememb v predlogu zakona, ki se nanaša na zdravstvena zavarovanja. Izrazila je presenečenje, da ista vlada, ki je februarja 2015 podpisala s socialnimi parterji socialni sporazum za leti 2015 in 2016, mesec dni kasneje pripravi predlog zakona, ki na popolnoma nasprotujoč način ureja zdravstveno zavarovanje. Povzela je tri določila socialnega sporazuma, ki se nanašajo na zdravstveno zavarovanje, pri tem izpostavila dopolnilno in obvezno zdravstveno zavarovanje. Meni, da predlog zakona skuša urediti le komercialna zavarovanja. Dopolnilno zdravstveno zavarovanje je problem v okviru EU zaradi direktiv, ki določajo, da bodo države članice plačevale državljanom drugih držav opravljanje zdravstvenih storitev, ki bi jih poravnalo obvezno zdravstveno zavarovanje v matični državi. Prihaja do težav, ker dopolnilno zdravstveno zavarovanje krije drugi del cene, prvi del pa ga krije obvezno zdravstveno zavarovanje. Prihaja do situacije, ko ni možno zagotoviti izvajanje teh direktiv s področja zdravstvenega zavarovanja slovenskim državljanom in tujim državljanom, ki dobivajo zdravstvene storitve na področju Slovenije. Pri tem je izpostavila vprašanje glede vztrajanja po ohranitvi dopolnilnega zdravstvenega zavarovanja. V nadaljevanju je izpostavila 7. člen, ki kaže na ambicijo pripravjalca zakona, da komercialne zavarovalnice pričnejo prevzemati socialna zavarovanja. Pri določitih zakona je moč videti, da bodo komercialne zavarovalnice lahko določale premije zavarovancem tudi tako, da bodo upoštevale osebne okoliščine posameznika. Predlog zakona tem zavarovalnicam omogoča tudi dostop do javnih zbirk podatkov, kar pomeni neposreden dostop do zdravstvenega stanja posameznika. Sindikati vztrajajo na tem, da se obvezno zdravstveno zavarovanje izvaja po načelu solidarnosti. Izpostavila je vprašanje, zakaj ta predlog zakona prinaša vrsto členov (109. in 110. člen), ki vzbujajo nelagodje. Gre za prenos premoženja vzajemne zavarovalnice na delniško družbo in preoblikovanje v delniško družbo. Predlog zakona povzema določila statuta Vzajemne zdravstvene zavarovalnice in ta določila spreminja v zakonsko materijo v tem, kako se oblikuje skupščina družbe za vzajemno zavarovanje. Gre za način, da je skupščina izvoljena na način za katerega menijo, da omogoča uveljavljanje tudi poslovnih in zasebnih interesov. Vladi bi radi sporočili, da naj posebni zakon ureja vprašanja zdravstvenih zavarovanj, tako obveznega, socialnega zavarovanja, kot komercialnih zavarovanj. Naj bo to poseben zakon, ki bo znal na ustrezen način zagotoviti, da se bodo sredstva za zdravstveno zavarovanje uporabljala namensko. Menijo, da je zdravstveno zavarovanje v javnem interesu in mora biti z zakonom zagotovljeno.

**Drago Ščernjavič** predstavnik Zveze svobodnih sindikatov je izpostavil vprašanje o organih vodenja nadzora oziroma sodelovanju delavcev v upravljanju družbe. Želi, da se ohrani obstoječi zapis kot doslej.

**Branimir Štrukelj** iz Konfederacije sindikatov javnega sektorja je opozoril na 17. poglavje, ki opredeljuje kapitalsko ustreznost oziroma solventnost zavarovalnic. Ne razumejo, zakaj se dela bistvena razlika med pokojninskimi družbami in zavarovalnicami, ki upravljajo zaprte vzajemne sklade. Kapitalske zahteve za domače izvajalce so bistveno višje kot so za tiste, ki nimajo sedeža v Sloveniji. Težko razumejo predlagatelja, kaj želi s tem doseči oziroma v kakšno smer usmerja razvoj tega področja zavarovanj. V gradivu opažajo neko nekonsistenčnost predlogov v povezavi z ZPIZ-2 in ne vedo ali v celoti sledi direktivi »Solvency II«, ki bo obvezna.

**Igor Knez** je podal prošnjo, da ministrstvo za finance povabi na sestanek predstavnike Zavarovalniškega posredništva, kjer bi želeli podrobneje predstaviti svoje pripombe. Opozoril je tudi na neskladje z zakonom o davku od prometa zavarovalnih poslov.

**Dušan Semolič** je dodal, da je bila Zveza svobodnih sindikatov Slovenije leta 1992 pobudnica, da je obstoječi sistem pričel delovati. Sedaj ugotavljajo, da nimajo več nobenega

vpliva in je ustvarjen le sistem, ki nakazuje neko demokratičnost. Menijo, da je zato potrebno ustvariti demokratično pot za sodelovanje v bodoče.

**Irena Sodin** je podala odgovore na vprašanja in komentarje, ki so bili izpostavljeni v razpravi. Na ministrstvu za finance se v veliki meri strinjajo z razpravo ga. Böhm in g. Semoliča. Pri pripravi zakona so imeli v mislih, da gre za sistemski zakon, ki ne posega v druge specifične zakone. Zaradi tega tudi v prvotni varianti tega dela niso imeli vključenega v sistemski zakon, saj je dopolnilno zdravstveno zavarovanje že sedaj urejeno v Zakonu o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju. Njihovo mnenje je, da nikakor ne posegajo v »lex specialis« za posebno področje. Prav tako podvajanje ureditev v dveh zakonih ni nomotehnično sprejemljivo. Ministrstvo za zdravje je želelo, da definicijo dopolnilnega zdravstvenega zavarovanja nekoliko razširijo z omembo javnega interesa in izravnalnih shem. Predlog ministrstva je bil, da naj se sredstva, ki so pridobljena z izvajanjem dopolnilnega zdravstvenega zavarovanja uporabijo za krepitev zdravstva v RS. Vendar so morali na podlagi opomina EK to črtati, ker ni v skladu s pravom EU. 109. in 110. člen povzemata enako dikcijo iz že sedaj veljavnega zakona tako, da v ničemer niso posegali v interpretacijo oziroma stališča, ki so že sedaj veljavna. Nove določbe zakona ne prinašajo nobenih sprememb na področju sodelovanja delavcev pri upravljanju. Vprašanje v zvezi z razlikami med pokojninskimi skladi in zavarovalnicami v 17. poglavju, ta del še proučujejo in bodo proučili tudi pripombe, ki so jih prejeli od Zavarovalnega združenja. Z zavarovalnimi posredniki še usklajujejo termin sestanka. V zvezi z neskladnostjo obdavčitve za tujino pa bodo zadevo še enkrat proučili.

Ekonomsko-socialni svet je sprejel naslednja sklepa.

Sklep:

1. **Ekonomsko-socialni svet se je seznanil s predlogom zakona o zavarovalništvu.**
2. **Ministrstvo za finance bo proučilo v razpravi podane predloge.**

#### **Ad 4 A/**

Državni sekretar iz Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti **Peter Pogačar** je predstavil stališče do ratifikacije Konvencije št. 94 Mednarodne organizacije dela o preprečevanju socialnega dumpinga v javnem naročanju. Ministrstvo podpira ratifikacijo omenjene konvencije, vendar pa je sama vsebina v pristojnosti Ministrstva za javno upravo. Po oceni Ministrstva za zunanje zadeve postopka redakcije in ratifikacije ni mogoče začeti pred začetkom druge polovice letošnjega leta. To konvencijo je v svetovnem merilu ratificiralo 63 držav, od tega 10 držav članic EU. V določenem delu je vsebina konvencije v nasprotju s sodbami sodišča EU in po nekaterih ocenah tudi v nasprotju z direktivo. EK tej konvenciji po njihovih podatkih pripisuje pomemben pomen, zlasti zaradi interesa socialnih partnerjev in same dodane vrednosti, ki jo takšna konvencija lahko prinese. Ministrstvo se bo povežalo z Ministrstvom za javno upravo, katere zakone bi bilo potrebno bodisi spremeniti ali uporabiti, smer konvencije pa je po njihovi oceni prava. Pripravili bodo natančno poročilo, kjer bi opredelili časovne roke in ga predstavili na ESS.

**Andrej Zorko** je dodal, da bi določili rok za posredovanje poročila, do začetka poletnih počitnic. Vsebina te konvencije je v tesni povezavi z eno od prioritet vlade boja proti sivi ekonomiji in nelojalni konkurenci.

**Igor Knez** se je zahvalil za podporo Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti. Gre za pomembno konvencijo, ki lahko pripomore k preprečevanju socialnega dumpinga in pozval, da se vključi tudi v projekt spremembe javnega naročanja.

Ekonomsko-socialni svet je sprejel naslednja sklepa.

Sklep:

1. **Ekonomsko-socialni svet se je seznanil s pobudo Zveze svobodnih sindikatov Slovenije in Gospodarske zbornice Slovenije o ratifikaciji Konvencije št. 94 Mednarodne organizacije dela o preprečevanju socialnega dumpinga v javnem naročanju in s stališčem Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti v zvezi s pobudo.**
2. **Ekonomsko-socialni svet pričakuje od Vlade RS, da v roku 3 mesecev predloži poročilo o načrtih ratifikacije omenjene konvencije.**

#### Ad 4 B/

**Jakob Počivavšek** je izpostavil dve vsebini, ki sta po njihovem mnenju del socialnega sporazuma in na sindikalni strani pričakujejo, da bodo predmet obravnave na ESS. V tem trenutku se obravnava namreč pelje mimo ESS in socialnih partnerjev. Eno je področje ekonomske demokracije, drugo pa področje prekernega dela. V zvezi z ekonomsko demokracijo so v Kabinetu predsednika Vlade zasledili, da je potekal posvet na to temo in da je bila ustanovljena neka projektna skupina, katera je posredovala predlog zakona o sodelovanju delavcev pri upravljanju. Prav tako naj bi bila za področje prekernega dela ustanovljena projektna skupina, za katero ne vedo ali je zgolj omejena na predstavnike ministrstev ali širše. Sindikalna stran je zainteresirana za sodelovanje na obeh področjih. Ocenjujejo, da tak način dela in obravnave vprašanj, ki se tičejo socialnega sporazuma, ni sprejemljiv. Želeli bi jasno opredelitev vlade do teh vprašanj in zahtevajo, da se o takšnih primerih in teh vsebinah pogovorijo najprej na ESS, in da se skladno z ustaljeno prakso oblikujejo ustrezne delovne skupine. V zaključku je opozoril na navedbo v socialnem sporazumu, da bo v roku dveh mesecev po podpisu objavljen v Uradnem listu, vendar se to do tega trenutka še ni realiziralo.

**Peter Pogačar** je pojasnil, da ni bilo mišljeno, da bi se zaobšlo ESS. Vodji projektne skupine bo prenesel današnjo razpravo, ne more pa govoriti v imenu kabineta predsednika Vlade. Vsi prisotni se strinjajo, da sta obe področji temi, katerima je mesto obravnave tudi na ESS.

**Andrej Zorko** je izpostavil vprašanje sistemske narave, kakšna je funkcija vladnih skupin. Pričakuje, da bo vlada, katere sestavni del je tudi ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, pred imenovanjem neke skupine imela neko stališče in oblikovala nek predlog. V poslovniku delovanja ESS je določeno kdo podaja predlog za obravnavo in kaj ta svet obravnava. Sedanji direktor Direktorata za delovna razmerja in pravice iz dela je bil zelo jassen, da sprememb na področju sodelovanja delavcev pri upravljanju ni brez sodelovanja socialnih partnerjev. Zanima jih narava dokumenta, ki je bil posredovan.

**Branimir Štrukelj** se je pridružil razpravi predhodnika in poudaril, da vidijo arbitrarno oblikovanje skupin, ki naj bi bile navidezno partnersko sestavljene in poskušajo zaobiti ESS, kot oblikovanje alternative. Izpostavil je vprašanje, kdo je v resnici lahko predlagatelj nekega zakona, ki se tiče socialnih partnerjev in ga lahko uvrsti na dnevni red. Podal je pobudo, da ESS na eni od prihodnjih sej uvrsti točko o tem, kdo je lahko predlagatelj točke razprave na sejah ESS.

Ekonomsko-socialni svet je sprejel naslednji sklep.

Sklep:

**Ekonomsko-socialni svet je sprejel sklep, da Vlada RS v roku enega tedna pripravi pisni odgovor glede vloge projektne skupine v zvezi z ekonomsko demokracijo in prekernih oblik zaposlitev v odnosu do dela Ekonomsko-socialnega sveta.**



**Peter Majcen** predsednik Konfederacije sindikatov Slovenije 90 je opozoril na nedavni odziv javnosti na izjavo ministra za gospodarski razvoj in tehnologijo g. Zdravka Počivalška. Javnost je obvestil, da socialni partnerji niso nasprotovali spremembi zakona o trgovini, t. i. deregulaciji. Prisotne je spomnil na sklep, da se o stališču ESS obvesti Državni zbor, zato ga je zanimalo ali je bilo to narejeno, ob tem pa navedel, da je bil sprejet sklep, da ESS ni dosegel soglasja o vsebini predlaganih sprememb.

**Sekretarka ESS** je povedala, da je bilo stališče posredovano v vladno proceduro in ob tem opozorila na čas, ki preteče med sejo in potrjevanjem zapisnikov, posledično s tem pa tudi sprejete sklepe, ki jih posreduje v Državni zbor.

**Peter Majcen** je podal predlog, da bi sklepe dobili čim prej po seji. **Andrej Zorko** je dodal, da je bil sklep o tem zakonu povsem jasno izoblikovan in podal predlog, da socialni partnerji v roku 5 dni prejmejo sklepe seje, na katere lahko v roku 2 delovnih dni podajo pripombe, v kolikor jih ni, so sklepi potrjeni.

Ekonomsko-socialni svet je sprejel naslednji sklep.

Sklep:

**Ekonomsko-socialni svet je sprejel sklep, da se v roku 5 dni po seji sklepi posamezne seje ESS posredujejo članom ESS in njihovim namestnikom, ki v roku 2 delovnih dni podajo morebitne pripombe, v kolikor jih ni, so sklepi sprejeti.**

**Peter Pogačar** je socialne partnerje seznanil, da Zakon o inšpekciji dela v 6. členu določa, da ministrica za delo imenuje Svet za inšpekcijo dela, ki je sestavljen iz enega predstavnika MDDSZ, enega predstavnika Inšpektorata RS za delo, dva predstavnika sindikalne strani in 2 predstavnika delodajalske strani.

Socialne partnerje je pozval naj v čim krajšem roku posredujejo imenovanja v ta svet, da bo svet čim prej pričel z delovanjem.

**Predsedujoči ESS** je prisotne seznanil s prejeto pobudo Gibanja za prenovo Slovenije dopis g. Vladislava Stresa, da bi bile seje ESS s pripadajočim gradivom odprte oziroma dostopne za javnost.

**Dušan Semolič** je povzel že sprejeti sklep, da je sindikalna stran zato, da so seje ESS odprte za javnost, delodajalska stran in vladna pa temu predlogu nasprotujeta.

Glede na to, da se pobuda nanaša na področje, ki ga pokriva ministrstvo za finance je **Mateja Vraničar** povedala, da imajo različne forume, različne skupine javnosti, preko katerih obravnavajo različne dokumente. ESS razumejo v okviru vloge, ki jo ima in zaradi učinkovitosti razprav na ESS ocenjujejo, da je primerno, da na ESS sodelujejo člani ESS pri obravnavi posameznih točk. Strategija upravljanja z državnim premoženjem je bila predmet obravnave z različnimi skupinami zainteresirane javnosti in so tudi tovrstni pobudniki kot je g. Vladislav Stres imeli možnost sodelovanja in podajanja svojih stališč in mnenj. Ocenjujejo, da je dosedanja organizacija dela na tem področju ustrezna in primerna.

**Alenka Avberšek** iz Gospodarske zbornice Slovenije se je strinjala z mnenjem ga. Vraničar. Predlagala je, da se pri tej točki ne sprejema sklepa, saj velja že stari sklep. **Jože Smole** je dodal, da sta pri tem možni le dve navedbi; ali je ESS sprejel sklep ali ne.

Ekonomsko-socialni svet pri tej točki ni sprejel sklepa, v razpravi je bil povzet že sprejeti sklep.

Sklep:

**Ekonomsko-socialni svet ni sprejel sklepa o javnosti sej ESS. Sindikalna stran se strinja z načelom, da so vse seje ESS javne, delodajalska stran in vladna stran se s predlogom nista strinjali.**

**Andrej Zorko** je izpostavil obravnavo Nacionalnega reformnega programa in sprejem sklepa, da naj bi ESS le tega obravnaval 3. aprila 2015. Hkrati je opozoril na končni rok posredovanja programa Evropski komisiji. Izpostavil je vprašanje, kdaj lahko pričakujejo besedilo Nacionalnega reformnega programa in Program stabilnosti in kakšni so končni roki. Nadalje je izpostavil, da ni pravilna informacija, da je bila socialnim partnerjem prvič dana možnost vključevanja v nastajanje programa; po njihovem mnenju so prejeli le nekakšno kazalo in ne tekst. V kolikor ne bodo imeli dovolj časa za pregled programa in bodo o tem le obveščeni, bo sindikalna stran o tem obvestila vse mednarodne institucije. Predlagal je sprejem sklepa, da ESS sprejme ugotovitveni sklep, da pod točko dve z 263. seje 3. sklep ni bil realiziran.

**Mateja Vraničar** je podala informacijo o sprejemanju Nacionalnega reformnega programa in časovnico za posredovanje dokumenta Evropski komisiji, skupaj s Programom stabilnosti, ki je 30. aprila 2015.

**Branimir Štrukelj** je podal pobudo, da se po posredovanju pripomb na neko gradivo posreduje informacija ali sporočilo o tem, ali so bile pripombe upoštevane ali ne. Pri tem je izpostavil pripombe njihove organizacije na Nacionalni reformni program.

Ekonomsko-socialni svet je sprejel naslednji sklep.

Sklep:

**Ekonomsko-socialni svet sprejme ugotovitveni sklep, da 3. sklep pod točko 2. z 263. seje ESS ni bil realiziran v predvidenem roku.**

**Zdenko Lorber** je prisotne spomnil na obravnavo Strategije upravljanja kapitalskih naložb, zato ga je zanimalo, ali bo uvrščena na naslednjo sejo ESS. **Mateja Vraničar** je podala informacijo, da zadeva do 17. 4. 2015 ne bo dokončno pripravljena. Predvideno je, da bi vlada gradivo obravnavala v zadnjem tednu meseca aprila, na sejo ESS pa bi bila uvrščena v tednu med 20. in 24. aprilom.

Seja Ekonomsko-socialnega sveta je bila zaključena ob 12.15 uri.



Zapisali:  
Andreja Rajh  
Natalija Berlec

*A. Rajh*  
*N. Berlec*